

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
AKADEMII IGNATIANUM W KRAKOWIE**

Nazwisko i imiona doktoranta: **Sokołowski Mikołaj Gabriel**

Dziedzina naukowa: **Nauki społeczne**

Dyscyplina naukowa: **Nauki o polityce i administracji**

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020 poz. 85) oraz zgodnie z § 5, ust. 1 i 3, §17 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Ignatianum w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 18/2019/2020 Senatu AIK z dnia 29 kwietnia 2020 r., Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: **dr hab. Michał Wawrzonek, prof. AIK**

Członek: **dr hab. Krzysztof Matuszek, prof. AIK**

Członek: **dr hab. Krzysztof Koźbiał, prof. UJ**

w dniu 21 czerwca 2023 r. dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie przedłożonych przez doktoranta dokumentów.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej komisja ocenia pozytywnie postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

**UZASADNIENIE OCENY:**

Ogólna ocena postępów doktoranta jest pozytywna. Przy czym należy sformułować kilka uwag, które powinny być przydatne w dalszym toku pracy nad rozprawą. We wstępie do dysertacji Autor niepotrzebnie postawił aż 20 pytań badawczych. Należałoby nieco ograniczyć ich liczbę. Ponadto metody i techniki badawcze zostały opisane zbyt skrótowo. Należy mieć nadzieję, że ten wątek zostanie jeszcze rozwinięty w pracy. Tak przynajmniej można wnioskować ze spisu treści, w którym przewidziano opis metodologii badań własnych. Pewne zastrzeżenia wzbudza dotychczasowa aktywność naukowa p. Sokołowskiego. Doktorant wykazał dwie publikacje w wysoko punktowanych czasopismach, jednak w obydwu przypadkach owe czasopisma nie są przypisane do dyscypliny, w której Autor przygotowuje dysertację. Dlatego też p. Sokołowski powinien aplikować także do czasopism związanych z naukami o polityce i administracji. W

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 20/2020/2021 Rady Szkoły Doktorskiej z dnia 20 kwietnia 2021r.

dostarczonej dokumentacji brak informacji na temat czynnego udziału Doktoranta w konferencjach naukowych. Ten brak należałoby nadrobić w następnych latach.

Temat podjęty przez Doktoranta jest trudny i złożony, wiąże się z koniecznością operowania na styku trzech systemów społecznych – polityki międzynarodowej, mass-mediów i korporacji ponadnarodowych. Jest to ciekawe wyzwanie. Jeśli chodzi o przyjęte hipotezy i zastosowane podejście do problemu, na których opiera się koncepcja pracy, to mamy tutaj między innymi założenie o instrumentalizacji korporacji. I nie do końca jest jasne, czy Doktorant przyjął je na podstawie istniejącej już literatury przedmiotu, czy też jest to właśnie jedna z hipotez do udowodnienia. Wydaje się, że raczej należałoby wybrać tę drugą opcję. Sprawa instrumentalizacji korporacji przez rząd USA nie jest taka oczywista. Dlatego też warto by ją potraktować jako jeden z problemów badawczych.

Podpis Przewodniczącego Komisji

21.06.2023 J. K. S. U.

data i podpis

\*niewłaściwe skreślić